Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2014–2015

Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1956

Vragen van het lid **Dik-Faber** (ChristenUnie) aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu over *de uitspraak van de rechter over de overweg Laantje van Alverna* (ingezonden 2 april 2015).

Mededeling van Staatssecretaris **Mansveld** (Infrastructuur en Milieu) (ontvangen 15 april 2015).

Vraag 1
Kent u het bericht «Uitspraak rechtbank: overweg Alverna moet weer open»[1] naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank Noord-Holland over de status van de overweg bij het Laantje van Alverna[2] en het bericht «Heemstede: klaphek bij Alverna»?[3]

Vraag 2
Heeft de gemeente Heemstede naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank inmiddels handhavend opgetreden richting ProRail?

Vraag 3
Bent u bereid ProRail opdracht te geven om de overweg bij het Laantje van Alverna op korte termijn weer open te stellen en te beveiligen nu volgens de rechtbank vaststaat dat deze overweg door verjaring openbaar is geworden ingevolge artikel 4, eerste lid, aanhef en onder I van de Wegenverkeerswet 1994?

Vraag 4
Klopt het dat ProRail in hoger beroep wil gaan? Zo ja, vindt u dit als opdrachtgever van ProRail een juiste besteding van belastinggeld nu de rechtbank zo'n duidelijke uitspraak heeft gedaan over de status van de overgang?

Vraag 5
Welke conclusies trekt u uit de uitspraak van de rechter voor andere overwegen die volgens ProRail niet openbaar zijn maar die op grond van deze uitspraak toch als openbaar moeten worden beschouwd? Bent u bereid

[1] http://haarlem.fietsersbond.nl/nieuws/uitspraak-rechtbank-overweg-alverna-moet-weer-open-0
[2] Zaaknummer: AWB – 14 _ 1517, http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBNHO:2015:1972
[3] Haarlems Dagblad, 30 maart 2015

ah-tk-20142015-1956
ISSN 0921 - 7398
's-Gravenhage 2015

deze overwegen, indien zij een (recreatieve) waarde hebben voor wandelaars en fietsers, niet te sluiten, maar te beveiligen zodat de barrièrewerking van spoorwegen niet verder wordt vergroot?

Vraag 6
Deelt u de mening dat het onwenselijk is dat in vergelijkbare gevallen voor elke overweg weer een aparte rechtszaak moet worden gevoerd door de Fietsersbond, Wandelnet of andere belanghebbenden? Bent u daarom bereid een inventarisatie te maken van overwegen die op grond van de uitspraak van de rechter als openbaar moeten worden beschouwd en hierover te rapporteren aan de Kamer inclusief een analyse van de (recreatieve) waarde van deze overwegen voor wandelaars en fietsers?

Mededeling

Op 2 april zijn Kamervragen van het lid Dik-Faber (Christen Unie) bij het Ministerie van IenM binnengekomen over de uitspraak van de rechter met betrekking tot de overweg Laantje van Alverna bij Heemstede.
U wordt verzocht de termijn voor beantwoording van deze vragen te verlengen. Uitstel van de beantwoordingstermijn is nodig om de uitspraak en de gevolgen ervan zorgvuldig te kunnen bestuderen en in overleg en afstemming met ProRail en de regio tot correcte beantwoording te komen.
In afwijking van de gestelde termijn ontvangt u de beantwoording uiterlijk op 15 mei 2015.